

RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL EVALUADOR POR EL QUE SE HACEN PÚBLICAS LAS CALIFICACIONES DEFINITIVAS DEL PROCESO SELECTIVO DE 2 PLAZAS EN LA CATEGORÍA DE AUXILIAR BIBLIOTECA PERTENECIENTE A LA ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL, SUBESCALA TÉCNICA, CLASE TÉCNICOS AUXILIARES, GRUPO C, SUBGRUPO C2, INCLUIDA EN LA OFERTA DE EMPLEO EXTRAORDINARIA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE GÁLDAR, SEGÚN LA DISPOSICIÓN ADICIONAL SEXTA DE LA LEY 20/2021, DE 28 DE DICIEMBRE DE MEDIDAS URGENTES PARA LA REDUCCIÓN DE LA TEMPORALIDAD EN EL EMPLEO PÚBLICO Y SE PROPONE A LA ALCALDÍA LA FORMALIZACIÓN DE CONTRATO LABORAL ASÍ COMO LA CONSTITUCIÓN DE LA BOLSA DE EMPLEO.

Una vez celebrada la Sesión nº 2 para la revisión de calificaciones prevista en la Base 9ª de las Bases Generales que rigen la presente convocatoria (Decreto 1673/2022, de 15 de diciembre, BOP nº152 de 19 de diciembre de 2022), el Tribunal dentro de su discrecionalidad técnica adoptó, entre otros el siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Tras el estudio y análisis de las alegaciones presentadas, el Tribunal acuerda la resolución de las mismas con el siguiente resultado:

Alegaciones de doña Olivia Almeida Suarez con DNI ***7565**

Contenido de las alegaciones: Pretende la recurrente que se bareme de manera alternativa a la realizada por el Tribunal en base a un certificado del Interventor del Ayuntamiento.

Resultado: Vaya por delante que el Interventor no certifica hechos o información contenida en los expedientes administrativos que no tengan naturaleza económica como es el caso, ya que se encuentra fuera de las funciones regladas en el Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional. En consecuencia, un certificado emitido por el Interventor fuera de sus potestades adolece de presunción de veracidad. Dicha presunción de veracidad queda totalmente desvirtuada cuando de lo contenido por otros documentos que sí gozan de validez administrativa como el informe de la vida laboral, queda acreditado que la persona recurrente no ha desempeñado los 215 meses que pretende que se le valore en el Ayuntamiento de Gáldar sino que como ella misma incluso indica en la solicitud son 176 meses en el Instituto Municipal de Toxicomanías y 37 en el Ayuntamiento de Gáldar.

A más inri, la propia recurrente aportó certificado de servicios prestados emitido por la Secretaria Municipal que sí contiene información coherente y correcta pues, a diferencia de lo que hace el certificado por el Interventor, en este sí aparece de forma separada los periodos en el propio Ayuntamiento y los del Instituto Municipal de Toxicomanías. Por tanto, existen dos documentos



públicos que gozan de plena validez que avalan que la actuación del Tribunal fue correcta frente a un documento emitido fuera de los supuestos habilitantes que a mayor abundamiento entra en conflicto con lo contenido por los otros dos. En consecuencia, este Tribunal acuerda por unanimidad, **DESESTIMAR TOTALMENTE** las alegaciones interpuestas y ratificar la calificación obtenida.

Alegaciones de don Miguel Ángel Pulido Torres con DNI ****3578**

Contenido de las alegaciones: Solicita que se revise la baremación porque no se ha baremado mérito alguno.

Resultado: Ciertamente, lleva razón el aspirante, ya que por un error atribuible al Tribunal, no se consideró mérito alguno. Este Tribunal acuerda por unanimidad **ESTIMAR TOTALMENTE** las alegaciones interpuestas y rectificar las calificaciones otorgadas.

SEGUNDO.- Consideradas las alegaciones interpuestas, este Tribunal acuerda elevar las calificaciones definitivas y que serían:



Nº	Apellidos	Nombre	DNI Edictal	Puntuación Experiencia Ayto. misma categoría	Puntuación Diferente adm. misma categoría	Puntuación Exp. mismo grupo, diferente categoría	Puntuación Exp. otra adm. mismo grupo, diferente categoría	Puntuación Exp. Ayto. distinto grupo, distinta categoría	Puntuación Otra adm. distinto grupo, distinta categoría	Resultado experiencia	Resultado máximo experiencia	Puntuación formación	Total concurso
1	RODRIGUEZ REYES	MARIA DE LAS NIEVES	***6667**	98,4	0	0	0	22,3	0	120,7	80	20	100
2	JIMENEZ GONZALEZ	TERESA	***5066**	20	0	24,2	0	0	0	44,2	44,2	20	64,2
3	MARTIN REYES	LUIS MARCELO	***6033**	0	8,8	0	0	0	4	12,8	12,8	20	32,8
4	ALMEIDA SUAREZ	OLIVIA	***7565**	0	0	0	0	3,6	4,375	7,975	7,975	20	27,975
5	ESPARZA MENDEZ	MIGUEL ANGEL	***1948**	0	5	0	0	0	0	5	5	20	25
6	CASTRO BLANCO	MARTA	***1683**	0	0	1,8	0	0	0	1,8	1,8	20	21,8
7	QUINTANA MORENO	MARCOS YERAY	***0046**	0,8	0	0,8	0	0	0	1,6	1,6	20	21,6
8	PULIDO TORRES	MIGUEL ANGEL	***3578**	0	0	1,2	0,3	0	0	1,5	1,5	20	21,5
9	FALCON QUINTANA	MONICA DEL CARMEN	***7661**	0	0	0	1,35	0	0	1,35	1,35	20	21,35
10	MELIAN GONZALEZ	MARCOS ALEJANDRO	***3444**	1,2	0	0	0	0	0	1,35	1,35	20	21,35
11	RODRIGUEZ SOSA	MIGUEL ANGEL	***4302**	0	0	1	0,25	0	0	1,25	1,25	20	21,25
12	GARCIA GARCIA	ELENA MARIA	***7579**	0	0	1	0	0	0	1	1	20	21
13	ORTIZ ALONSO	YERAY	***1300**	0	0	0	0	0	0	0,6	0,6	20	20,6
14	IRIARTE NODA	CRISTINA	***3010**	0	0,5	0	0	0	0	0,5	0,5	20	20,5
15	SANTIAGO SOSA	ESPERANZA AROA	***9268**	0	0	0	0,45	0	0	0,45	0,45	20	20,45
16	MARTIN CACERES	MARIA GORETTI	***5676**	0	0,3	0	0,1	0	0	0,4	0,4	20	20,4
17	SUAREZ SILVA	MARIA DE LA LUZ	***4307**	0	0	0	0	0	0	0,3	0,3	20	20,3
18	BERNARDEZ CURBELO	VANESSA	***7342**	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
19	FRANCES RAMOS	RAQUEL YANIRA	***2099**	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
20	HERNANDEZ SANTANA	MONICA ESTER	***2990**	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
21	JORGE QUINTANA	INMACULADA ALBA	***9399**	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20

Cód. Validación: 44XASPC8C2A2EE9M27KFFM6
 Verificación: https://galdar.sede.sede.es
 Documento firmado electrónicamente



Nº	Apellidos	Nombre	DNI Edictal	Puntuación Experiencia Ayto. misma categoría	Puntuación Diferente adm. misma categoría	Puntuación Exp Ayto. mismo grupo, diferente categoría	Puntuación Exp otra adm. mismo grupo, diferente categoría	Puntuación Exp. Ayto distinto grupo, distinta categoría	Puntuación Otra adm. distinto grupo, distinta categoría	Resultado experiencia	Resultado máximo experiencia	Puntuación formación	Total concurso
22	MEDINA FLEITAS	MARIA DEL CARMEN	***1462**	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
23	RAMOS CARDENES	MARIA YOLANDA	***7401**	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
24	RODRIGUEZ DIAZ	SHAILA MARIA	***2712**	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
25	GARCIA HERRERA	CAROLINA DEL ROSARIO	***8050**	0	0	0	0	0	0	0	0	17	17
26	GARCIA MAYOR	CAROLINA CRISTINA	***8689**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	SALAZAR NUEZ	RITA LAURA	***2073**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Cód. Validación: 4AXASPG6C2A2FEEX9M247KFFM6
Verificación: <https://galida.sedelectronica.es/>
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 4 de 6

TERCERO.- El Tribunal propone a la siguiente relación de aspirantes para la formalización del contrato con el vínculo de laboral fijo:

	Apellidos	Nombre	DNI edictal	Calificación final
1	RODRIGUEZ REYES	MARIA DE LAS NIEVES	***6667**	100
2	JIMENEZ GONZÁLEZ	TERESA	***5066**	64,2

CUARTO.- De conformidad con la Resolución de Alcaldía Nº 2778 de 18/08/2024 que estableció medidas de agilidad y simplificación administrativa y dotó al Tribunal de criterios para resolver los desempates no previstos en las bases generales y específicas, procede elevar propuesta de constitución de bolsa de empleo con el resto de participantes al referido proceso selectivo y sería la siguiente:

Nº	Apellidos	Nombre	DNI Edictal	Total concurso
1	MARTIN REYES	LUIS MARCELO	***6033**	32,8
2	ALMEIDA SUAREZ	OLIVIA	***7565**	27,975
3	ESPARZA MENDEZ	MIGUEL ANGEL	***1948**	25
4	CASTRO BLANCO	MARTA	***1683**	21,8
5	QUINTANA MORENO	MARCOS YERAY	***0046**	21,6
6	PULIDO TORRES	MIGUEL ANGEL	***3578**	21,5
7	FALCON QUINTANA	MONICA DEL CARMEN	***7661**	21,35
8	MELIAN GONZALEZ	MARCOS ALEJANDRO	***3444**	21,35
9	RODRIGUEZ SOSA	MIGUEL ANGEL	***4302**	21,25
10	GARCIA GARCIA	ELENA MARIA	***7579**	21
11	ORTIZ ALONSO	YERAY	***1300**	20,6
12	IRIARTE NODA	CRISTINA	***3010**	20,5
13	SANTIAGO SOSA	ESPERANZA AROA	***9268**	20,45
14	MARTIN CACERES	MARIA GORETTI	***5676**	20,4
15	SUAREZ SILVA	MARIA DE LA LUZ	***4307**	20,3
16	BERNARDEZ CURBELO	VANESSA	***7342**	20
17	FRANCES RAMOS	RAQUEL YANIRA	***2099**	20
18	HERNANDEZ SANTANA	MONICA ESTER	***2990**	20
19	JORGE QUINTANA	INMACULADA ALBA	***9399**	20
20	MEDINA FLEITAS	MARIA DEL CARMEN	***1462**	20
21	RAMOS CARDENES	MARIA YOLANDA	***7401**	20

Nº	Apellidos	Nombre	DNI Edictal	Total concurso
22	RODRIGUEZ DIAZ	SHAILA MARIA	***2712**	20
23	GARCIA HERRERA	CAROLINA DEL ROSARIO	***8050**	17
24	GARCIA MAYOR	CAROLINA CRISTINA	***8689**	0
25	SALAZAR NUEZ	RITA LAURA	***2073**	0

QUINTO.- El Tribunal acuerda hacer público el presente acto, y elevar al órgano convocante la propuesta para la formalización del contrato de trabajo con el vínculo de laboral fijo, así como la configuración de lista de reserva.

Lo cual se hace público para general conocimiento.

En la Real Ciudad de Gáldar a la fecha de la firma electrónica.

El Secretario

Fdo.: Antonio Pérez Suárez

Con el VºBº de la Presidenta

Fdo.: Doña Candelaria Guerra Pulido

Contra el presente acto, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada en los términos y condiciones de los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas en el plazo de UN MES contado desde el día siguiente a su publicación, ante el propio Tribunal o ante la Alcaldía del Excmo. Ayuntamiento de Gáldar. La Alcaldía municipal es el órgano competente para resolver y dispone de un plazo de 3 meses para notificar la resolución del recurso, transcurrido el cual, la persona interesada podrá entender desestimadas sus pretensiones por silencio administrativo.

