

**RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL EVALUADOR POR EL QUE SE HACEN PÚBLICAS LAS CALIFICACIONES DEFINITIVAS DEL PROCESO SELECTIVO DE 2 PLAZAS EN LA CATEGORÍA DE ABOGADO/A PERTENECIENTE A LA ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL, SUBESCALA TÉCNICA, CLASE TÉCNICOS SUPERIORES, GRUPO A, SUBGRUPO A1, INCLUIDA EN LA OFERTA DE EMPLEO EXTRAORDINARIA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE GÁLDAR, SEGÚN LA DISPOSICIÓN ADICIONAL SEXTA DE LA LEY 20/2021, DE 28 DE DICIEMBRE DE MEDIDAS URGENTES PARA LA REDUCCIÓN DE LA TEMPORALIDAD EN EL EMPLEO PÚBLICO Y SE PROPONE A LA ALCALDÍA LA FORMALIZACIÓN DE CONTRATO LABORAL ASÍ COMO LA CONSTITUCIÓN DE LA BOLSA DE EMPLEO.**

Una vez celebrada la Sesión nº 2 para la revisión de calificaciones prevista en la Base 9ª de las Bases Generales que rigen la presente convocatoria (Decreto 1673/2022, de 15 de diciembre, BOP nº152 de 19 de diciembre de 2022), el Tribunal dentro de su discrecionalidad técnica adoptó, entre otros el siguiente acuerdo:

**PRIMERO.-** Tras el estudio y análisis de las alegaciones presentadas, el Tribunal acuerda la resolución de las mismas con el siguiente resultado:

Alegaciones de doña Lucía Ramírez Santiago con DNI \*\*\*7281\*\*

**Contenido de las alegaciones:** La persona alega que según sus cálculos y la documentación aportada no logra estar conforme con la baremación que realiza el Tribunal.

**Resolución:** En este caso particular sucede que la persona cuando presentó su instancia aporta un certificado de servicios prestados del Cabildo Insular de Gran Canaria de fecha de 31/07/2023. Cuando este Tribunal baremó los méritos de la aspirante tuvo en cuenta ese certificado. No es menos cierto, que la recurrente siguió adquiriendo experiencia durante varios meses, pero no quedó constancia en el certificado por ser previo, aunque sí lo alega en la solicitud y queda patente también en el informe de la vida laboral. Este Tribunal baremó 69 meses de experiencia a razón de lo que indicaban los certificados y no 76 como la aspirante afirma y como realmente queda acreditado cuando se observa con mayor detenimiento el informe de la vida laboral. Resulta evidente que la persona aspirante también ha solicitado a la Consejería de Función Pública del Cabildo de Gran Canaria otro nuevo certificado que refleje esos meses que faltaban, pero el Tribunal una vez hecha la aclaración por la aspirante, encuentra innecesaria la aportación de esa documentación porque de manera palmaria, la recurrente lleva razón en cuanto a la mala cuantificación de los meses.

No obstante, la aspirante, en la instancia original realiza un cálculo, que a modo de ver de los miembros del Tribunal resulta incomprensible. Literalmente calcula: ""la suma del total de meses trabajados (76) multiplicados por 0,10



puntos: 7,6 puntos, la suma del total de meses trabajados (76) multiplicados por 0,05 puntos, en la misma categoría de Administración Especial:3,8 puntos. Suma total: 11,4 puntos". Claro, hecho así el cálculo por la aspirante, ni tan siquiera con los meses no reflejados en el certificado de 2023 saldría ese resultado. La aspirante, multiplica los 76 meses primero por 0,10 y luego por 0,05 y los suma. Los mismos 76 meses los barema en dos sitios distintos. La jurisprudencia es muy clara en cuanto hay que evitarse la duplicidad de valoración de un mismo mérito (STSJ de Andalucía de 30 de noviembre de 2015, rec. 388/2010).

Este Tribunal acuerda por unanimidad **ESTIMAR PARCIALMENTE** las alegaciones presentadas en lo relativo a los meses que faltaron por baremar pero **INADMITE** el razonamiento de la doble suma por ser incompresible y contrario a las bases.

**SEGUNDO.-** Consideradas las alegaciones interpuestas, este Tribunal acuerda elevar las calificaciones definitivas y que serían:



Nº	Apellidos	Nombre	DNI Edictal	Puntuación Experiencia Ayto. misma categoría	Puntuación Diferente adm. misma categoría	Puntuación Exp Ayto. mismo grupo, diferente categoría	Puntuación Exp otra adm. mismo grupo, diferente categoría	Puntuación Exp. Ayto distinto grupo, distinta categoría	Puntuación Otra adm. distinto grupo, distinta categoría	Resultado experiencia	Resultado máximo experiencia	Puntuación formación	Total concurso
1	RUIZ ALONSO	ANTONIO DEL PINO	***4061**	166	0	0	0	0	0	166	80	20	100
2	RODRIGUEZ ALONSO	DAVID TOMAS	***7573**	118,8	0	0	0	0	0	118,8	80	20	100
3	MOLINA PEREZ	JERONIMO	***4123**	0	23,9	0	0	0	3,925	27,825	27,825	20	47,825
4	MOLINA PEREZ	ANA MARIA	***7237**	0	8,4	0	0	0	7,25	15,65	15,65	20	35,65
5	DIAZ GARCIA	SERGIO JOSE	***7639**	6,4	1,4	0	0	0	0	7,8	7,8	20	27,8
6	RAMÍREZ SANTIAGO	LUCÍA	***7281**	0	7,6	0	0	0	0	7,6	7,6	20	27,6
7	ALDIRICO BANFI	ALDANA LUCIA	***6950**	0	0	0	0	0	0,675	1,675	1,675	20	21,675
8	REYES MELIAN	CARLOS JAVIER	***9085**	0	1,2	0	0	0	0	1,2	1,2	20	21,2
9	MELIAN GONZALEZ	MARCOS ALEJANDRO	***3444**	0	0,6	0	0	0	0,075	0,675	0,675	20	20,675
11	GARCIA RODRIGUEZ	BENJAMIN	***3312**	0	0,6	0	0	0	0	0,6	0,6	20	20,6
10	SANTANA MENDEZ	MIRIAM	***5875**	0	0	0	0,6	0	0	0,6	0,6	20	20,6
12	CUYÁS PADRON	LEA DEL CARMEN	***7866**	0	0,4	0	0	0	0	0,4	0,4	20	20,4
13	CAMONS COBO	ANA MARIA	***9121**	0	0,2	0	0	0	0	0,2	0,2	20	20,2
14	HERNANDEZ HERNANDEZ	PABLO	***4137**	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
19	MARTIN FERRERA	MIRIAM	***2299**	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
18	MOLINA ESTEVEZ	JOSE MANUEL	***1700**	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
17	PADRON DELGADO	LAURA GIANNINA	***3292**	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
16	REINA RUA FIGUEROA	BEATRIZ	***4587**	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
15	SOSA BORDON	GUADALUPE	***9035**	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
20	MARTINEZ LOPEZ	MIGUEL ALEJANDRO	***5735**	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15

Cód. Validación: ZEECZLWMMJNPJOSZGNLISA4ZC  
 Verificación: https://sedelectronica.es  
 Documento firmado electrónicamente desde la Plataforma es

Nº	Apellidos	Nombre	DNI Edictal	Puntuación Experiencia Ayto. misma categoría	Puntuación Diferente adm. misma categoría	Puntuación Exp Ayto. mismo grupo, diferente categoría	Puntuación Exp otra adm. mismo grupo, diferente categoría	Puntuación Exp. Ayto. distinto grupo, distinta categoría	Puntuación Otra adm. distinto grupo, distinta categoría	Resultado experiencia	Resultado máximo experiencia	Puntuación formación	Total concurso
21	LOPEZ RUBIO	JESUS	***4867**	0	0	0	0	0	0	0	0		0



Cód. Validación: 7FFC7ZLWMTNPJ9S7GNNLSA47C  
Verificación: <https://galdar.sedelectronica.es/>  
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 4 de 6

**TERCERO.-** El Tribunal propone a la siguiente relación de aspirantes para la formalización del contrato con el vínculo de laboral fijo:

	Apellidos	Nombre	DNI edictal	Calificación final
1	RUIZ ALONSO	ANTONIO DEL PINO	***4061**	100
2	RODRIGUEZ ALONSO	DAVID TOMAS	***7573**	100

**CUARTO.-** De conformidad con la Resolución de Alcaldía Nº 2778 de 18/08/2024 que estableció medidas de agilidad y simplificación administrativa y dotó al Tribunal de criterios para resolver los desempates no previstos en las bases generales y específicas, procede elevar propuesta de constitución de bolsa de empleo con el resto de participantes al referido proceso selectivo y sería la siguiente:

Nº	Apellidos	Nombre	DNI Edictal	Total concurso
1	MOLINA PEREZ	JERONIMO	***4123**	47,825
2	MOLINA PEREZ	ANA MARIA	***7237**	35,65
3	DIAZ GARCIA	SERGIO JOSE	***7639**	27,8
4	RAMÍREZ SANTIAGO	LUCÍA	***7281**	27,6
5	ALDIRICO BANFI	ALDANA LUCIA	***6950**	21,675
6	REYES MELIAN	CARLOS JAVIER	***9085**	21,2
7	MELIAN GONZALEZ	MARCOS ALEJANDRO	***3444**	20,675
8	GARCIA RODRIGUEZ	BENJAMIN	***3312**	20,6
9	SANTANA MENDEZ	MIRIAM	***5875**	20,6
11	CUYÁS PADRON	LEA DEL CARMEN	***7866**	20,4
10	CAMONS COBO	ANA MARIA	***9121**	20,2
12	HERNANDEZ HERNANDEZ	PABLO	***4137**	20
13	MARTIN FERRERA	MIRIAM	***2299**	20
14	MOLINA ESTEVEZ	JOSE MANUEL	***1700**	20
19	PADRON DELGADO	LAURA GIANNINA	***3292**	20
18	REINA RUA FIGUEROA	BEATRIZ	***4587**	20
17	SOSA BORDON	GUADALUPE	***9035**	20
16	MARTINEZ LOPEZ	MIGUEL ALEJANDRO	***5735**	15
15	LOPEZ RUBIO	JESUS	***4867**	0

**QUINTO.-** El Tribunal acuerda hacer público el presente acto, y elevar al órgano convocante la propuesta para la formalización del contrato de trabajo con el vínculo de laboral fijo, así como la configuración de lista de reserva.

**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE GÁLDAR**

Oficinas Municipales C/ Capitán Quesada, 29 Registro General C/ Bentago Semidán, 4 C.P. 35460 Gáldar (Las Palmas)  
Tfnos: 928 88 80 50 / 928 88 01 54 Fax: 928 55 03 94



Lo cual se hace público para general conocimiento.

En la Real Ciudad de Gáldar a la fecha de la firma electrónica.

**El Secretario**  
Fdo.: Antonio Pérez Suárez

**Con el VºBº de la Presidenta**  
Fdo.: Doña Candelaria Guerra Pulido

Contra el presente acto, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada en los términos y condiciones de los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas en el plazo de UN MES contado desde el día siguiente a su publicación, ante el propio Tribunal o ante la Alcaldía del Excmo. Ayuntamiento de Gáldar. La Alcaldía municipal es el órgano competente para resolver y dispone de un plazo de 3 meses para notificar la resolución del recurso, transcurrido el cual, la persona interesada podrá entender desestimadas sus pretensiones por silencio administrativo.

