

RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL EVALUADOR POR EL QUE SE HACEN PÚBLICAS LAS CALIFICACIONES PROVISIONALES DEL PROCESO SELECTIVO DE 8 PLAZAS EN LA CATEGORÍA DE LIMPIADOR/A PERTENECIENTE A LA ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL, SUBESCALA SERVICIOS ESPECIALES, CLASE PERSONAL DE OFICIOS, ANTIGUO GRUPO E, INCLUIDA EN LA OFERTA DE EMPLEO EXTRAORDINARIA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE GÁLDAR, SEGÚN LA DISPOSICIÓN ADICIONAL SEXTA DE LA LEY 20/2021, DE 28 DE DICIEMBRE DE MEDIDAS URGENTES PARA LA REDUCCIÓN DE LA TEMPORALIDAD EN EL EMPLEO PÚBLICO.

Una vez celebrada la Sesión nº1 para la valoración de los méritos prevista en la Base 6ª de las Bases Generales que rigen la presente convocatoria (Decreto 1673/2022, de 15 de diciembre, BOP nº152 de 19 de diciembre de 2022), en cuya virtud, vista la documentación acreditativa de los méritos alegados por los aspirantes presentados, se procedió a su valoración, con indicación de las puntuaciones obtenidas por cada uno de ellos en los distintos apartados del baremo, resultando lo siguiente:



Nº	Apellidos	Nombre	DNI Edictal	Puntuación Experiencia Ayto. misma categoría	Puntuación Diferente adm. misma categoría	Puntuación Exp Ayto. mismo grupo, diferente categoría	Puntuación Exp otra adm. mismo grupo, diferente categoría	Puntuación Exp. Ayto distinto grupo, distinta categoría	Puntuación Otra adm. distinto grupo, distinta categoría	Resultado experiencia	Resultado máximo experiencia	Puntuación formación	Total concurso
1	MONZON BOLAÑOS	GUACIMARA DEL PINO	***9096*	108,8	0	0	0	0	0	108,8	80	20	100
2	DIAZ CASTELLANO	AMADA	***4129*	97,2	0	4,8	0	0	0	102	80	20	100
3	SANTANA MENDOZA	LUZ MARIA	***1808*	96	5,7	0	0	0	0	101,7	80	20	100
4	MORENO GUERRA	CAROLINA DEL ROSARIO	***1747*	99,2	0	0	0	0	0	99,2	80	20	100
5	MONZON MATEOS	FRANCISCA ESTELA	***4144*	98,8	0	0	0	0	0	98,8	80	20	100
6	MENDOZA ALEMAN	DUNIA DE LOS DOLORES	***1948*	91,6	0	0	0	0	0	91,6	80	20	100
7	MEDINA GARCIA	FRANCISCA	***4746*	102,4	0	0	0	0	0	102,4	80	18	98
8	BOLAÑOS HERNANDEZ	DOLORES DEL ROSARIO	***7289*	88	0	0	0	0	0	88	80	13	93
9	BETANCOR ALAMO	MARIA INMACULADA	***7555*	116,8	0	0	0	0	0	116,8	80	0	80
10	HERNANDEZ GONZALEZ	ROSA EVARISTA	***4377*	105,2	0	0	0	0	0	105,2	80	0	80
11	GUTIERREZ CASTILLO	SEBASTIANA	***6517*	58,4	0	0	0	0	0	58,4	58,4	20	78,4
12	ALEMAN SUAREZ	ENCARNACION GLORIA	***6864*	12,4	0	0	0	0	0	12,4	12,4	20	32,4
13	MELIAN AGUIAR	ENCARNACION	***7486*	10,8	0	0	0	0	0	10,8	10,8	20	30,8
14	FELIPE REYES	ROSA DELIA	***4672*	0	10,4	0	0	0	0	10,4	10,4	20	30,4
15	RAMIREZ MEDINA	MARIA GUASIMARA	***3808*	0	5,2	0	0,9	0	0	6,1	6,1	20	26,1
16	MELIÁN SANTANA	JUAN JACINTO	***2318*	2,8	0	0	0,15	0,2	0	3,15	3,15	20	23,15

Cód. Validación: Z9W3MCKX7T6A16Y5FEFAQSWETHS
 Verificación: <https://portal.tradicionica.es/>
 Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 2 de 6





Nº	Apellidos	Nombre	DNI Edictal	Puntuación Experiencia Ayto. misma categoría	Puntuación Diferente adm. misma categoría	Puntuación Exp. Ayto. mismo grupo, diferente categoría	Puntuación Exp. otra adm. mismo grupo, diferente categoría	Puntuación Exp. Ayto. distinto grupo, distinta categoría	Puntuación Otra adm. distinto grupo, distinta categoría	Resultado experiencia	Resultado máximo experiencia	Puntuación formación	Total concurso
17	PADRON GARCIA	HECTOR	***9033*	0	0	0	1,15	0	0,1	1,25	1,25	20	21,25
18	SARMIENTO SANTANA	ORLANDO JESUS	***8003*	0	0	1,2	0	0	0	1,2	1,2	20	21,2
19	LOPEZ CASTELLANO	LETICIA LIDUVINA	***0053*	0	0	0	0	0	0	0	0	17	17
20	RODRIGUEZ CADALZO	LEONOR	***1440*	0	0	0,8	0	0	0	0,8	0,8	13	13,8
21	JORDAN MARTEL	JONATHAN	***8702*	11,2	0	0	0	0	0	11,2	11,2	0	11,2
22	REYES SILVERA	JOSE ARTEMI	***6912*	0	0,3	0	0	0	0	0,3	0,3	5	5,3
23	GARCIA PEREZ	CARLOS YERAY	***1889*	0	0	0	0	0	3,65	3,65	3,65	0	3,65
24	VERA RODRIGUEZ	YAIZA	***4221*	1,2	0	0	0	0	0	1,2	1,2	0	1,2
25	DIONGUE WADE	MANDIAYE	***4866*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	MORENO RAMOS	JACQUELINE	***4812*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	TEJERA TRUJILLO	YARITZA DEL CARMEN	***4939*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Las personas aspirantes que han superado el correspondiente procedimiento selectivo de manera provisional serían:

Apellidos	Nombre	DNI edictal	Calificación final
-----------	--------	-------------	--------------------



1	MONZON BOÑALOS	GUACIMARA DEL PINO	***9096**	100
2	DIAZ CASTELLANO	AMADA	***4129**	100
3	SANTANA MENDOZA	LUZ MARINA	***1808**	100
4	MORENO GUERRA	CAROLINA DEL ROSARIO	***1747**	100
5	MONZON MATEOS	FRANCISCA ESTELA	***4144**	100
6	MENDOZA ALEMAN	DUNIA DE LOS DOLORES	***1948**	100
7	MEDINA GARCIA	FRANCISCA	***4746**	98
8	BOLAÑOS HERNANDEZ	DOLORES DEL ROSARIO	***7289**	93



Cód. Validación: Z2W3MCX7T6AW6Y5EFAAQSWDTHS
Verificación: <https://portal.sedelectronica.es/>
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 4 de 6



Los criterios aplicados en la valoración de los méritos relativos a la experiencia profesional, de conformidad con las bases de la convocatoria, han sido los siguientes:

Solo se ha valorado la experiencia en las administraciones públicas, entendidas estas, como aquellas que tienen tal consideración en consonancia con el apartado tercero del artículo 2 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre de Régimen Jurídico del Sector Público, es decir:

- Administración General del Estado
- Comunidades autónomas
- Entidades locales
- Cualesquiera organismos públicos y entidades de derecho público vinculados o dependientes de las Administraciones Públicas.

La misma Ley excluye como administraciones públicas a las entidades de derecho privado vinculadas o dependientes de las Administraciones Públicas, en consecuencia, aquellos candidatos que pretendieran hacer valer su experiencia profesional en sociedades mercantiles o similares regidas por derecho privado dependientes de las administraciones públicas, no se les ha valorado la experiencia profesional.

En lo relativo a la admisión de la experiencia profesional solo se ha valorado aquella que estuviera acreditada en la manera que establecían las bases, es decir, con certificado de servicios y funciones desempeñadas emitido por funcionario con rango suficiente para dar fe de lo acreditado y acompañado siempre del informe de la vida laboral.

Asimismo, la base sexta de las Generales establecía en lo relativo a la baremación de cursos de formación que solo se valorarían aquellos que indicaran el número de horas, en consecuencia, no se han puntuado los cursos que no reflejaran su duración horaria.

A su vez se acuerda otorgar de conformidad con la base específica 7.1 que rige el presente procedimiento un plazo de **5 DÍAS HÁBILES** para presentar reclamaciones que consideren en derecho los interesados, a contar desde el día siguiente al de publicación del presente acto en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento de Gáldar ubicado en su Sede Electrónica <https://galdar.sedelectronica.es/info.4>

Las solicitudes de reclamación deberán ir dirigidas a la Presidenta del Tribunal Calificador y se presentarán en el Registro General Electrónico del Ayuntamiento de Gáldar a través del modelo de instancia general, o en su defecto en cualquiera de las formas establecidas en el artículo 16.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Expirado el plazo de presentación de alegaciones sin que se haya interpuesto



escrito alguno, esta calificación se considerará definitiva.

En la Real Ciudad de Gáldar a la fecha de la firma electrónica

El Secretario

Fdo.: Antonio Pérez Suárez

Con el VºBº de la Presidenta

Fdo.: Doña Candelaria Guerra Pulido

