

**RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL EVALUADOR POR EL QUE SE HACEN PÚBLICAS LAS CALIFICACIONES DEFINITIVAS DEL PROCESO SELECTIVO DE 2 PLAZAS EN LA CATEGORÍA DE SUBALTERNO/A PERTENECIENTE A LA ESCALA DE ADMINISTRACIÓN GENERAL, SUBESCALA SUBALTERNA, ANTIGUO GRUPO E, INCLUIDA EN LA OFERTA DE EMPLEO EXTRAORDINARIA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE GÁLDAR, SEGÚN LA DISPOSICIÓN ADICIONAL SEXTA DE LA LEY 20/2021, DE 28 DE DICIEMBRE DE MEDIDAS URGENTES PARA LA REDUCCIÓN DE LA TEMPORALIDAD EN EL EMPLEO PÚBLICO, Y SE PROPONE A LA ALCALDÍA LA FORMALIZACIÓN DE CONTRATO LABORAL ASÍ COMO LA CONSTITUCIÓN DE LA BOLSA DE EMPLEO.**

Una vez celebrada la Sesión nº 2 para la revisión de calificaciones prevista en la Base 9ª de las Bases Generales que rigen la presente convocatoria (Decreto 1673/2022, de 15 de diciembre, BOP nº152 de 19 de diciembre de 2022), el Tribunal dentro de su discrecionalidad técnica adoptó, entre otros el siguiente acuerdo:

**PRIMERO.-** Tras el estudio y análisis de las alegaciones presentadas, el Tribunal acuerda la resolución de las mismas con el siguiente resultado:

Alegaciones de don Héctor Padrón García con DNI \*\*\*\*9033\*\*

**Contenido de las alegaciones:** Solicita revisión sin dar más detalles de sus pretensiones.

**Resultado:** Se procede a la revisión de la baremación y se comprueban errores en la calificación provisional. En total se habían otorgado un total de 27 meses de experiencia profesional, pero analizada con más detenimiento la documentación aportada ocurre lo que sigue: el recurrente tiene 3 meses de experiencia en la mancomunidad del Norte como peón agrícola (grupo E). 4 meses como peón ordinario (grupo E) en el Ayuntamiento de Guía. Son 4 meses frente a los 6 inicialmente otorgados porque se comprueba que no estaba a jornada completa. En el mismo Ayuntamiento de Guía figuran 4 meses (frente a los 6 iniciales) porque no está a jornada completa como capataz (C.2). Finalmente, también estuvo 10 meses como aprendiz de taller (grupo E) en el Cabildo Insular de Gran Canaria. Resulta palmario, que tras la nueva baremación la persona solo tiene acreditados 21 meses frente a los 27 que inicialmente se habían otorgados. En consecuencia, procede a **RECTIFICAR** las calificaciones otorgadas provisionalmente.

**SEGUNDO.-** Consideradas las alegaciones interpuestas, este Tribunal acuerda elevar las calificaciones definitivas y que serían:



Nº	Apellidos	Nombre	DNI Edictal	Puntuación Experiencia Ayto. misma categoría	Puntuación Diferente adm. misma categoría	Puntuación Exp Ayto. mismo grupo, diferente categoría	Puntuación Exp otra adm. mismo grupo, diferente categoría	Puntuación Exp. Ayto. distinto grupo, distinta categoría	Puntuación Otra adm. distinto grupo, distinta categoría	Resultado experiencia	Resultado máximo experiencia	Puntuación formación	Total concurso
1	TACORONTE MENDOZA	ROBERTO	***7495*	4,4	0	21,6	0	1,9	0	27,9	27,9	20	47,9
2	PEREZ PEÑA	PRUDENCIO RAMON	***2776*	26,4	0	4,8	0	0	0	31,2	31,2	10	41,2
3	MEDINA MELIAN	EULALIA CARMEN	***6794*	0	0	0	0	15,1	0	15,1	15,1	20	35,1
4	SUAREZ RAMOS	MIGUEL ANGEL	***5518*	0	0	11,2	0	0	0	11,2	11,2	20	31,2
5	ORTIZ MONTALBAN	CARMEN	***2686*	0	0	0	0	0	6,125	6,125	6,125	20	26,125
6	ACOSTA JORGE	ANA	***2350*	0	5,7	0	0	0	0	5,7	5,7	20	25,7
7	RAMOS SANTANA	JOSE LUIS	***5771*	0	0	0	0	0	5,025	5,025	5,025	20	25,025
8	PULIDO TORRES	MIGUEL ANGEL	***3578*	0	0,4	2	0	0	0,125	2,525	2,525	20	22,525
9	PADRON GARCIA	HECTOR	***9033*	0	0	0	0,85	0	0,1	0,95	0,95	20	20,95
10	HERNANDEZ MACHIN	MARIA VICTORIA	***7617*	0	0	0	0,25	0	0,5	0,75	0,75	20	20,75
11	BERNARDEZ CURBELO	VANESSA	***7342*	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
12	GIL SUAREZ	RAUL ANTONIO	***3071*	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
13	GUEDES ARTILES	BARBARA YLENIA	***4830*	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
14	SANTIAGO BETANCOR	BRAULIO	***6456*	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
15	TEJERA GUERRA	CONRADO VICENTE	***0380*	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
16	RIVERO MARTIN	JUAN FRANCISCO	***2761*	0	0	0	0	0	0	0	0	18	18
17	MEDINA GARCIA	JUAN FRANCISCO	***5809*	0	0	0	0	1,2	0	1,2	1,2	10	11,2



Cód. Validación: 3AFGKNZPRROAQFJL4RSCLW2WF  
 Verificación: https://gafelca.sedelectronica.es/  
 Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 2 de 5



Nº	Apellidos	Nombre	DNI Edictal	Puntuación Experiencia Ayto. misma categoría	Puntuación Diferencia adm. misma categoría	Puntuación Exp. Ayto. mismo grupo, diferente categoría	Puntuación Exp. otra adm. mismo grupo, diferente categoría	Puntuación Exp. Ayto. distinto grupo, distinta categoría	Puntuación Otra adm. distinto grupo, distinta categoría	Resultado experiencia	Resultado máximo experiencia	Puntuación formación	Total concurso
18	JORDAN MARTEL	JONATHAN	***8702*	0	0	10,8	0	0	0	10,8	10,8	0	10,8
19	DIONGUE WADE	MANDIAYE	***4866*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	HERNANDEZ MARRERO	JOSE	***2097*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	MORENO RAMOS	JACQUELINE	***4812*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	TEJERA TRUJILLO	YARITZA DEL CARMEN	***4939*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Cód. Validación: 3AFGKNZPRROAQFJL4RSCLW2WF  
Verificación: <https://galdar.sedelectronica.es/>  
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 3 de 5

**TERCERO.-** De conformidad con la cláusula séptima de las Bases Generales (Decreto 1673/2022, de 15 de diciembre, BOP nº152 de 19 de diciembre de 2022), al quedar constatado que ningún aspirante ha superado la calificación de 50, se propone a la Alcaldía **DECLARAR DESIERTO** el referido procedimiento selectivo.

**CUARTO.-** De conformidad con la Resolución de Alcaldía Nº 2778 de 18/08/2028 que estableció medidas de agilidad y simplificación administrativa y dotó al Tribunal de criterios para resolver los desempates no previstos en las bases generales y específicas, procede elevar propuesta de constitución de bolsa de empleo con el resto de participantes al referido proceso selectivo y sería la siguiente:

### **BOLSA DE EMPLEO**

Nº	Apellidos	Nombre	DNI Edictal	Total concurso
1	TACORONTE MENDOZA	ROBERTO	***7495**	47,9
2	PEREZ PEÑA	PRUDENCIO RAMON	***2776**	41,2
3	MEDINA MELIAN	EULALIA CARMEN	***6794**	35,1
4	SUAREZ RAMOS	MIGUEL ANGEL	***5518**	31,2
5	ORTIZ MONTALBAN	CARMEN	***2686**	26,125
6	ACOSTA JORGE	ANA	***2350**	25,7
7	RAMOS SANTANA	JOSE LUIS	***5771**	25,025
8	PULIDO TORRES	MIGUEL ANGEL	***3578**	22,525
9	PADRON GARCIA	HECTOR	***9033**	20,95
10	HERNANDEZ MACHIN	MARIA VICTORIA	***7617**	20,75
11	BERNARDEZ CURBELO	VANESSA	***7342**	20
12	GIL SUAREZ	RAUL ANTONIO	***3071**	20
13	GUEDES ARTILES	BARBARA YLENIA	***4830**	20
14	SANTIAGO BETANCOR	BRAULIO	***6456**	20
15	TEJERA GUERRA	CONRADO VICENTE	***0380**	20
16	RIVERO MARTIN	JUAN FRANCISCO	***2761**	18
17	MEDINA GARCIA	JUAN FRANCISCO	***5809**	11,2
18	JORDAN MARTEL	JONATHAN	***8702**	10,8
19	DIONGUE WADE	MANDIAYE	***4866**	0
20	HERNANDEZ	JOSE	***2097**	0



Nº	Apellidos	Nombre	DNI Edictal	Total concurso
	MARRERO			
21	MORENO RAMOS	JACQUELINE	***4812**	0
22	TEJERA TRUJILLO	YARITZA DEL CARMEN	***4939**	0

**QUINTO.-** El Tribunal acuerda hacer público el presente acto, y elevar al órgano convocante la propuesta para la formalización del contrato de trabajo con el vínculo de laboral fijo, así como la configuración de lista de reserva.

Lo cual se hace público para general conocimiento.

En la Real Ciudad de Gáldar a la fecha de la firma electrónica

**El Secretario**

Fdo.: Antonio Pérez Suárez

**Con el VºBº de la Presidenta**

Fdo.: Doña Candelaria Guerra Pulido

Contra el presente acto, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada en los términos y condiciones de los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas en el plazo de UN MES contado desde el día siguiente a su publicación, ante el propio Tribunal o ante la Alcaldía del Excmo. Ayuntamiento de Gáldar. La Alcaldía municipal es el órgano competente para resolver y dispone de un plazo de 3 meses para notificar la resolución del recurso, transcurrido el cual, la persona interesada podrá entender desestimadas sus pretensiones por silencio administrativo.

